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**EMENTA:**

Aprendizagem dos métodos, técnicas de pesquisa e suas aplicações práticas na área de biociências e fisiopatologia e compreensão dos vários requisitos que moldam a pesquisa científica quanto a ética, rigor, precisão, validade e disseminação.

**PROGRAMA:**

1. A pesquisa e suas classificações. a) Natureza: básica e aplicada, b) Abordagem: quantitativa x qualitativa
2. **Métodos de pesquisa:** indutivo, dedutivo, dialético, hipotético-dedutivo.
3. Tipologia das pesquisas
4. Quanto aos objetivos: exploratória, descritiva, explicativa
5. Quanto aos procedimentos: bibliográfica, documental, experimental, quase-experimental, ensaio clínico randomizado, estudo de caso.
6. **Variáveis**: definição e categorização (homogeneidade, exaustividade, mútua exclusividade, utilidade)
7. **Instrumento de coleta de dados**: entrevista, questionário, formulário. Instrumentos de medidas (quantitativos e qualitativos)
8. **Disseminação do Conhecimento científico**: rigor, validade, postura ética.
9. **Planejamento de pesquisa**: tema, problema, hipóteses (básica e secundária), objeto, objetivos, seleção das variáveis, casuística, modelo de análise, recursos, cronograma, referências.
10. **Escrita científica** - Método Duke.
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**REVISTAS ESPECIALIZADAS SOBRE O ASSUNTO:**

1. Cadernos de Saúde Pública
2. Revista de Saúde Pública
3. Memórias do Instituto Oswaldo Cruz
4. Revista da sociedade Brasileira de Medicina Tropical

### [Social Science & Medicine](http://www.journals.elsevier.com/social-science-and-medicine/)

1. Brazilian journal of pharmaceutical Science
2. Revista Brasileira de Epidemiologia
3. British Medical Journal
4. JAMA
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| **1ª** – Avaliação continua da participação crítica do aluno (os métodos desenvolvidos em sala serão aplicados/avaliados em trabalhos científicos da área), valendo de 0,0 (zero) a 10 (dez). **2ª** – Apresentação dinâmica de seminários com especificidade no método científico, valendo de 0,0 (zero) a 10 (dez). A nota final será a somatória das duas avaliações divido por 2. |